

Derrubando o Naturalismo Metodológico

[Baseado em texto de Paul Nelson: Do You Like SETI? Fine, Then Let's Dump Methodological Naturalism](#)

O naturalismo metodológico decorre do naturalismo filosófico, que é uma doutrina filosófica segundo a qual todas as "explicações" científicas devem se referir, de forma *exclusiva*, a causas naturais.

O Naturalismo Metodológico(NM) tem sido invocado para deixar o Design Inteligente(DI) fora da Ciência, mas a Ciência pressupõe o NM? E caso fosse realmente pressuposto eliminaria o DI?

Ora, se o NM fosse pressuposto não teríamos o SETI, a arqueologia e outras áreas de investigação; teríamos a ontologia problemática como na Teoria da Emergência e freios absurdos na epistemologia como demonstra Paul Nelson:

Epistemologia - como sabemos - e ontologia - o que existe - são ambos afetados pelo naturalismo metodológico. Se dissermos: "Não podemos saber que uma mente causou **x**", estabelecemos um limite epistemológico definido pelo NM, então a nossa ontologia compreendendo causas reais de **x** não incluirá mentes.

Como diz Paul Nelson, qualquer conhecimento se tornaria impossível:

Você é certamente uma causa inteligente, porém, a sua inteligência não recai na física. (...) Para explicar os efeitos que provocam no mundo - tais como seu e-mail, um padrão real - nós devemos nos referir a você como um agente único. - **Paul Nelson**

E esses são reais pressupostos da Ciência. Na verdade o mais interessante disso tudo é o tentar separar o homem da natureza, como se fossemos um caso especial e, ao mesmo tempo, negar isso. Mas não é preciso ir tão longe, a inteligência em agentes existe em diversos níveis na natureza

Basta imaginar uma sonda encontrando algo como isso na superfície de Marte:

Opa, aí seria motivo pra comunidade científica correr inferindo possibilidade de vida não? Uma

formação não trivial em pleno planeta vermelho? Ah sim, isso é algo que se encaixa no filtro explanatório de Dembski por sinal e nas investigações de Abel, positivo pra inteligência porque a vida e seus produtos são design inteligente.

Removendo uma amostra é possível perceber que a configuração não trivial é composta de porções dispostas em camadas, logo, é resultado de acúmulo lento e gradual, mas não é trivial e nem se enquadra em causas naturais sem incluir agência, violaria o NM e então, estaria fora da Ciência?

Devemos rejeitar os princípios metafísicos que são pressupostos básicos da ciência pelo NM?

A resposta você tem inequivocamente em sua mente neste exato momento.

...